

(dia 1) **Samen sociaal, duurzaam en solide doorgaan**

(dia 2) Het college heeft de begroting het thema gegeven: “Verantwoord doorgaan”. Voor het college betekent dit: doorgaan met het bestaande beleid (Programma’s, Masterplan en in balans brengen van de stad) en daarbinnen de keuzes maken. Voor “meer” is volgens het college geen ruimte. Voor de ChristenUnie fractie vraagt zich of of dit wel verantwoord is. Voor ons is beleid pas verantwoord wanneer het voldoende “samen”, sociaal, duurzaam en solide is. Op die aspecten zal ik de begroting beoordelen.

Wat wel in de begroting

(dia3) Opvallend is dat er in de begroting 2010 nog niet gerealiseerde **bezuinigingen** staan uit de voorjaarsnota van **2004 en 2005**. Wanneer het al zolang niet gelukt is om de bezuinigingen te realiseren lukt het n.a.w. nooit. Dan is het beter om ze te schrappen en het verlies te nemen. Dat is *solide*.

(dia 4) Bij de **voorjaarsnota 2009** zijn diverse bezuinigingsmaatregelen voorgesteld. Maar die worden alleen verspreid bij de programma’s genoemd. In de besluittekst komen ze niet afzonderlijk voor. Zo is het voor de raad onmogelijk om keuzes te maken. Zo is het alles of niets. Maar bij de begroting besluiten we toch pas definitief over de voorstellen.

(dia 5) Ons uitgangspunt is dat je geen bezuinigingen oplegt, maar bespreekt. Bezuinigen doe je *samen*. Doe je dat niet dan roep je onnodig verzet en irritatie op. Zoals blijkt uit de reacties van de gebruikers van **Hof’88 en van de Schoolbegeleidingsdienst**.

Ook vinden we het ongepast om banen voor mensen met een beperking te schrappen, zoals nu gebeurt bij de voorgestelde bezuinigingen op **groenonderhoud**. Dat is niet *sociaal*. De gemeente moet juist het goede voorbeeld geven!

En als klap op de vuurpijl schrapt het college de uitvoering van de **Fietsnota**, ondanks dat de raad daar in grote meerderheid een hoge prioriteit aan geeft. Het college geeft de bezuining cynisch weer als het “niet versneld uitvoeren van de fietsnota”. Maar hoezo, versneld? Mag ik het college eraan herinneren dat 2010 de einddatum van de fietsnota is en dat er de afgelopen 3 jaren geen geld voor uitvoering van de fietsnota is besteed? *Duurzaamheid* vraagt dat de fietsnota nu eindelijk eens wordt uitgevoerd.

(dia 6) In de voorjaarsnota 2009 wordt ook voorgesteld om op de WMO te bezuinigen, o.a. door het invoeren van meer eigen bijdragen, het verlagen van de PGB bijdrage en het opleggen van een extra taakstelling. Maar *sociaal* is juist: niet bezuinigen op de zorg voor de kwetsbare burgers.

(dia 7) En plotseling komt het college op de proppen met de **max-2 regeling**. Ineens moeten de personeelkosten 6 jaar lang met € 400.000,- worden verhoogd, tot in totaal 2,4 mln. Maar waarom komt dit nu boven water en is het nooit eerder in de begroting is opgenomen? Hierbij worden alle voorgaande bezuinigingsmaatregelen vrijwel teniet gedaan. En toen de raad vroeg om hetzelfde bedrag, maar dan voor 4 jaar, voor uitvoering van de fietsnota was er geen geld. Nu blijkt dat het college voor projecten waaraan het prioriteit geeft altijd geld vindt. Daaruit trek ik de conclusie dat het college aan fietsen geen prioriteit geeft.

(dia 8) De afgelopen jaren heeft het college zichzelf diverse **bezuinigingen op de bedrijfsvoering** opgelegd. Maar het totaal is nog minder dan het totaal van de max-2 regeling. Tot nu toe zijn de bezuinigingen niet concreet ingevuld. Ook ontbreekt een gerichte rapportage. Zo kan de raad nauwelijks controleren of de taakstelling ook werkelijk wordt gehaald. Is dit wel *solide*?

(dia 9) De afgelopen jaren heeft de gemeente fors meevallers gehad door de verkoop van de aandelen **Cogas en Essent** (totaal € 41,3 mln). Alles is gereserveerd voor de grote projecten. En het is maar de vraag of het voldoende is om de risico’s af te dekken. Maar burgers hebben er weinig van gemerkt. Dat is niet echt *samen*.

Wat ontbreekt

(dia 10) In de besluitvorming over de **beleidsateliërs** is vastgelegd dat in de begroting doelstellingen en indicatoren zouden worden opgenomen en dat aangegeven zou worden welke middelen er voor nodig zijn. Maar in de begroting 2010 zijn alleen indicatoren opgenomen voor “Een leuke jeugd”. En voor alle beleidsateliërs ontbreekt een opgave van de benodigde middelen. De ChristenUnie fractie vindt het onbegrijpelijk dat het college de besluiten niet heeft uitgevoerd. Hoe weten we nu als raad of de middelen voldoende zijn om de beleidsateliërs ook daadwerkelijk uit te voeren. Op de vraag van de ChristenUnie fractie hoeveel geld er de afgelopen jaren is uitgegeven aan de beleidsateliërs kon de organisatie geen antwoord geven. Om in de toekomst de uitvoering van de beleidsateliërs te kunnen volgen is het gewenst dat dit alsnog gebeurt.

(dia 11) Wanneer voor de beleidsateliërs doelstellingen met indicatoren waren vastgelegd was ook een start gemaakt met het benoemen van **gewenste maatschappelijke effecten**. Nu ontbreken die vrijwel volledig in de programma’s. Maar hoe kan de raad zonder het benoemen van maatschappelijke effecten en doelstellingen beoordelen of het beleid effectief is?

(dia 12) Het college heeft er voor gekozen om de **projectenparagraaf** buiten de begroting te houden en via de “Marsroute” apart aan de orde te stellen. Zo wordt in de begroting nergens duidelijk wat de gevolgen van de

economische crisis zijn voor de financiële positie van de gemeente. Maar een begroting zonder projectenparagraaf is geen begroting. Dat is niet *solide*.

(dia 13) De ChristenUnie fractie begrijpt niet dat de raad de **productenraming** pas afgelopen week heeft gekregen. Zonder productenraming heeft de raad geen goed inzicht in de kostenopbouw. Daarom heb ik zelf om informatie gevraagd. Ik wil de ambtenaren bedanken voor hun inzet om de gevraagde informatie te verschaffen. Wel is mij duidelijk geworden dat niet alle info beschikbaar is.

(dia 14) De afgelopen periode heeft de raad veel aandacht gegeven aan het **BCI en KPMG traject**. De raad hecht eraan dat dit traject zorgvuldig en gedegen wordt geïmplementeerd. Dan hoort een schatting van de verwachte kosten in de begroting. Maar die ontbreekt. Dat is niet *solide*.

Conclusie

(dia 15) Samengevat: In de begroting staan diverse bezuinigingen die voor de ons niet acceptabel zijn. En er ontbreekt essentiële informatie. Onze conclusie is dan ook dat de **begroting geen reële voorstelling geeft van de werkelijke situatie in 2010**. We vinden het daarom niet verantwoord om op de voorgestelde weg door te gaan. De ChristenUnie fractie zal daarom niet met de begroting instemmen.

Hoe dan wel

Wat wil de ChristenUnie fractie dan wel?

(dia 16) Meer samen

De ChristenUnie fractie was blij dat bij alle beleidsateliërs “samen” het centrale thema was. Daarmee geeft de raad en de organisatie aan dat je het sterkst staat wanneer je het samen doet. Daarom hechten we er zo aan dat de beleidsateliërs ook daadwerkelijk worden geïmplementeerd.

Voor ons betekent “samen” ook dat je zoveel mogelijk verantwoordelijkheden laat bij burgers en organisaties en niet de taken overneemt. Daarom pleiten we ervoor om overgenomen taken weer terug te geven. We denken daarbij aan de evenementencoördinatie, het beheer van wijkaccommodaties, de organisatie van wijkactiviteiten, activiteiten van de Klup. Dat dit tegelijk geld bespaart blijkt uit de stijging van de kosten van de evenementencoördinatie van € 25.000 naar € 145.000.

(dia 17) Meer sociaal

Het college wil een nieuwe focus op het armoedebeleid. Tevens wil het de uitgangspunten van de WMO aanpassen. De ChristenUnie fractie vindt dat de raad op korte termijn moet bespreken of en hoe de kaders moeten worden aangepast. Voor ons is het uitgangspunt dat dit niet ten koste mag gaan van de “meest kwetsbaren”.

In Almelo staan nog veel teveel mensen aan de kant. Dat vinden we niet sociaal. Daarom moet het MAC Almelo breed ingezet worden en moeten daarvoor middelen vrijgemaakt worden.

(dia 18) Meer duurzaam

De ChristenUnie fractie vindt dat de flexlocatie alsnog moet worden geschrapt. Dat is mogelijk door het Heracles stadion te verplaatsen naar een XL windpark. Door windmolens te concentreren verminder je landschapsvervuiling. En de windenergie kan gebruikt worden voor de verlichting van het stadion. Dat is echt duurzaam. Ook de Fietsnota moet uitgevoerd worden. Dat maakt Almelo duurzamer.

(dia 19) Meer solide

Solide betekent voor de ChristenUnie fractie allereerst dat we uitgaan van de realiteit en niet van wat we graag zouden willen. Tussen 2005 en 2009 is de bevolking met 128 toegenomen. De werkelijke bevolkingsgroei is al heel lang gemiddeld 100 per jaar. Dan is het solide om uit te gaan van een groei van 100 i.p.v. 300. En bouw meer goedkope woningen.

Bij solide hoort ook dat je als college geen bindende afspraken maakt zonder raadsbesluit. Schadeclaims zijn zonder raadsbesluit voor ons niet acceptabel.

(dia 20) Bij de marsroute gaat voor de ChristenUnie fractie inbreiden voor uitbreiden en geven we voorrang aan de Binnenstad, Westerdok en het Indie-terrein. Wat ons betreft stoppen we met Waterrijk en Leemslagen en kiezen we ervoor dat alleen de publieksfunctie in de Binnenstad komt. De marsroute zal moeten uitwijzen of dit financieel verantwoord is. In ieder geval vinden we dat publiciteit voor plannen waarover nog geen besluit is genomen (zoals Leemslagen en Waterrijk) gestopt moet worden.

(dia 21) De personeelskosten zijn de afgelopen 5 jaar met ruim 28% gestegen. Dit wordt vooral veroorzaakt door een stijging van de kosten van inhuur met ruim 100%. De ChristenUnie fractie vindt dat de taakstelling moet worden verhoogd tot zeker € 5 mln, is 10% op de personeelskosten. Dat kan door de inhuur met 50% te verminderen. Laten ambtenaren de beleidsnota's weer gaan schrijven in plaats dat alles wordt uitbesteed aan bureau's. Tevens pleiten we voor het afstoten van niet kerntaken, zoals MAC, Fusion en de Sportkantines. Bij de takenanalyse zullen we hier verder op ingaan.

(dia 22) Dus: Samen sociaal, duurzaam en solide doorgaan

Bijdrage in 2^e termijn

De ChristenUnie fractie wil nogmaals benadrukken dat de begroting niet solide is ([dia 23](#)), omdat essentieel de invulling van diverse bezuinigingen ontbreekt, er verschillende pm posten instaan en omdat de projectenraming ontbreekt. Zo kan iedereen een begroting sluitend maken. Daarom stel ik een alternatief voor: Zet nog een kostenpost van € 800.00,- op pm en de begroting is sluitend. Dan hoeft er helemaal niet bezuinigd te worden.

Daarnaast is de voorgestelde besluittekst onzorgvuldig (dia 24, 25 en 26). Voor kleine posten heeft de raad de mogelijkheid om te kiezen. Maar vervolgens worden bij punt 6 instemming gevraagd met alle programma's met daarin alle ombuigingen, bezuinigingen en beleidsintensiveringen (totaal € 100 mln). Terwijl toch juist bij de begroting de raad daar definitief over beslist. Ik kan mij niet voorstellen dat er een fractie in de raad is die met alles instemt. Zo ga je niet met de raad om.

Het college zei in haar reactie in eerste termijn dat het zorgvuldig omgaat met de burgers en met de raad. Maar dan is het vreemd dat er geen verdere invulling gegeven wordt aan de beleidssateliërs. Want juist bij de beleidsateliërs stond samenwerken voorop. Wanneer je dat inderdaad zo belangrijk vindt dan geef je daar in de begroting ook prioriteit aan.

En dan de samenwerking met de raad.

Voor de ChristenUnie fractie is de marsroute en de takenanalyse de testcase of het college inderdaad wel zorgvuldig om gaat met de raad. Ik zie het al gebeuren. Het college neemt maanden de tijd om de besluitvorming voor te bereiden en de raad moet voor eind januari daar in een vergadering over besluiten. Want anders kan het niet meer in de jaarrekening 2009 worden verwerkt. De ChristenUnie fractie zal hier niet aan mee doen. De raad zal een zorgvuldige afweging moeten maken en moet zich niet onder druk laten zetten. Bij een zorgvuldig omgaan met de raad hoort ook dat de raad in het voortraject kan spreken over de kaders voor het armoede en WMO beleid. Ook die discussie heeft nog niet plaatsgevonden.

Ook de manier waarop het college met de uitvoering van de Fietsnota is omgegaan getuigt niet van een zorgvuldig omgaan met de raad. Het college wist dat de raad daar hoge prioriteit aan geeft. Toch traint het college de uitvoering en schrapt die vervolgens. Daaruit kan ik niet anders dan concluderen dat het college aan fietsen geen prioriteit geeft. Ik wil de wethouder nog herinneren aan de fietstocht vorig jaar met raadsleden en mensen van de Fietzersbond. Toen heeft de wethouder toegezegd dat het fietspad voor Eugeria zou worden doorgetrokken. Maar ook dat is nog steeds niet gebeurd.

De raad heeft nog nooit over het Sportbedrijf gesproken. Daarom ga ik ervan uit dat het Sportbedrijf ook meegenomen wordt in de takenanalyse. Voor ons is het onbegrijpelijk dat het college vooruitlopend op de takenanalyse onrendabele sportkantines heeft overgenomen.

Het college heeft aangegeven dat het nog maar de vraag is of het niet doorgaan van de flexlocatie wel besparingen oplevert. Maar daarbij gaat het college ervan uit dat het Heraclesstadion op dezelfde plaats blijft. Daarom pleiten wij ervoor om het Heracles stadion te verplaatsen naar het XI Businesspark en het te combineren met een XL Windpark.

Ook heb ik gevraagd om de reclame voor niet goedgekeurde bouwplannen als Leemslagen en waterrijk te schrappen.

Voorzitter, er moeten de komende maanden ingrijpende keuzes worden gemaakt. Er komt veel op raad en college af. Ik wens raad en college daarbij de zegen van de Here toe.