

HET COLLEGE IS GEVALLEN!

– Van moed, beleid en trouw of het gebrek daaraan –

Niet alleen onze militairen in Uruzgan hebben moed, beleid en trouw nodig, ook de stadsbestuurders van Deventer. **Moed** heb je nodig als je een dergelijk groot en ingewikkeld project wilt aanpakken als de bouw van een stadskantoor met bibliotheek. Zeker als dat in de binnenstad moet komen. Van te voren kun je uittekenen dat er dan verzet komt in de stad. Je weet ook dat tegenstanders het erg gemakkelijk hebben. Van grote investeringen voor gebouwen kun je altijd zeggen dat het prestige objecten zijn. Ook is de suggestie zo gewekt dat het ten koste gaat van de centen van de gewone man. Goedkope kritiek is dat. Je hebt lef nodig om dat te weerstaan.

Beleid heb je nodig om consequent te werken aan een goede oplossing voor de ingewikkelde plek en de hoge eisen die dat stelt. Je zult je niet moeten laten leiden door de waan van de dag. Het gaat om een gebouw dat er over 100 jaar nog moet staan en waarvan men dan nog zegt dat het kwaliteit heeft.

Trouw is nodig om het besluit erdoor te krijgen. Als je daar niet samen voor gaat staan als college en coalitie, dan lukt het niet. Je zult het samen moeten uitleggen aan je burgers en aan je achterban. Bij het college hebben we deze deugden wel gevonden. Men heeft elkaar vastgehouden ondanks grote

spanningen rond dit project. Een uiting daarvan was de boodschap van de burgemeester in de Nieuwjaarstoespraak. Daar heeft hij nog eens uitgelegd waarom het college dit plan wilde en dat men daarin eensgezind was.

PvdA.

Een gemis aan deugden troffen we aan bij de fractie van de PvdA. Eerst het gebrek aan beleid. Vier leden van deze fractie hebben een draai van 180 graden gemaakt. Alle eerdere besluiten over dit plan hadden de volledige steun van de PvdA. Men was zelfs enthousiast! Hoe kan dat dan?

Dan het gebrek aan moed. De fractie had tegen de ledenvergadering - die anders wilde - moeten zeggen: wij hebben een mandaat van de kiezer en wij hebben onze eigen wethouders in het college op pad gestuurd met deze riskante opdracht. Het plan is er in alle opzichten alleen maar beter op geworden. Wij gaan dit nu steunen!

Het ergste was de trouwbreuk. Het laten vallen van de eigen collegeleden en vooral van de wethouder van de coalitiepartner die deze hete aardappel kreeg toegeschoven. Op het moment dat het complete en verbeterde voorstel er lag bleek pas dat de PvdA-fractie zo verdeeld was. Wethouder Berkelder had toen geen

mogelijkheden om er nog iets aan te doen.

De PvdA eiste op 11 februari toepassing van het zware middel van een onafhankelijk raadsonderzoek. De financiën moesten nogmaals door gerekend worden en ook die van een alternatieve locatie voor huisvesting van ambtenaren, de Leeuwenbrug. Toen barste de bom. Terecht vatte het college dit op als een motie van wantrouwen.



Wim de Jong, fractievoorzitter ChristenUnie

Schade

Inmiddels is de schade groot: voor de verhoudingen in de politiek, voor het imago van de stad, voor de ambtenaren, voor de bibliotheek, zowel voor gebruikers ervan als voor de medewerkers. Hoe komen we hier weer uit? Welke bestuurder durft er in de toekomst zijn nek nog uitsteken om in Deventer iets te realiseren dat boven de middelmaat uitsteekt?

De bijdrage van Wim de Jong aan de politieke markt van 11 februari is te vinden op de website

<http://deventer.christenunie.nl/>

OPROEP

Wij van de ChristenUnie hopen dat de verhoudingen op niet al te lange tijd weer normaal worden. We moeten wel verder. Er liggen nog

vele opgaven te wachten in Deventer. Daarom doet de ChristenUnie aan de raadsleden en andere betrokkenen bij ons

gemeentebestuur de oproep: laat gekwetste trots en wraakzucht niet bepalend worden voor de Deventer politiek! In het belang van Deventer.

HET HUIS VAN DEVENTER

Een nieuw stadskantoor en bibliotheek aan het Grote kerkhof. Waar staat de ChristenUnie?

Het kan u bijna niet ontgaan zijn dat er in de Deventer samenleving en politiek heftig verdeeld is over de vraag of het stadskantoor-bibliotheek er in deze vorm en op deze plek moet komen. Zo gaat dat blijkbaar altijd als er grote plannen zijn die een overheid wil uitvoeren: zalen tjokvol sprekers, petities, ingezondens in de krant en stapels inspraakreacties.

Ruim een jaar geleden lag er een ontwerp waar wij in die vorm niet mee akkoord konden gaan. Wij waren tegen de grote en diepe publieksgarage met meerdere lagen onder het gebouw. De toegang ervan was gepland via een gat in het Grote Kerkhof. Het ontwerp was ook op andere punten nog niet goed genoeg. Het plan is nu veel beter. Ook zijn de financiën beter uitgewerkt en de risico's goed in beeld.

Daarom staan wij nu op het punt om 'ja' te zeggen tegen het plan. Wij vinden het heel belangrijk om hierin een consequente lijn te volgen. Dat vinden wij belangrijk in de politiek. Echt ChristenUnie!
Waarom zijn we voor?

1. De Zuidkant van het de binnenstad vraagt om een impuls. Een gezonde binnenstad heeft het nodig dat er aan die kant functies komen die mensen trekken. De bibliotheek en de publieksfuncties van de gemeente zorgen daarvoor. Met woningen alleen bereik je dat niet.
2. De plek van de oude schouwburg en dat rare parkeerpleintje erachter bij het huidige stadskantoor vragen al jaren om een goede invulling.
3. De ambtenaren moeten nu eindelijk eens fatsoenlijk gehuisvest worden. Al meer dan tien jaar zit men verspreid over de stad en in tijdelijke huisvesting.
4. Het (verbeterde) ontwerp van de architect Neutelings Rietdijk is prachtig. Dat zie je pas goed als je binnenkomt in het gebouw.
5. De koepel voegt iets nieuws toe aan het beschermd stadsgezicht en past daar goed bij.

Zijn er dan geen minpunten? Ja die zijn er ook. De deel van de parkeeroplossing moet nog gevonden worden. Daarom zeggen we tegen het college dat ze dit jaar nog met plannen moeten komen.

Ook zijn ambities van de bibliotheek wel erg hoog: zeven dagen in de week open en iets te doen. Als ze komen vragen om meer geld zullen we daar verder over hebben.



Het ontwerp van Neutelings Rietdijk

Tenslotte geven nog antwoord aan een spreker die ons voor de voeten gooit: Hoe kan de ChristenUnie die toch bekend staat om soberheid en ingetogenheid akkoord gaan met dit plan? Andere oplossingen zijn misschien wel wat goedkoper maar leveren geen duurzame oplossing voor de andere ruimtelijke vraagstukken. Dat is ook wat waard. Het ontwerp vinden wij niet overdadig. Het voegt zich juist in de omliggende bebouwing. Pas na binnenkomst ontvouwt zich de ware schoonheid. De ware schoonheid zit van binnen, dat past goed bij de stijl van onze eigen calvinist Revius!